

INSTITUTO SUPERIOR DE PROFESORADO N° 63

Plan: R.M. 528/2009. Profesorado de Educación Primaria.

SEGUNDO AÑO

Unidad Curricular: **SUJETOS DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA**

Profesora: Chamorro Verónica

Régimen de Cursado: ANUAL

Formato Curricular: MATERIA

Año: 2023

Fundamentación

La unidad curricular Sujetos de la Educación Primaria pertenece al campo de la formación específica del Diseño Curricular del Profesorado de Educación Primaria, y dentro de él, al sub campo de los saberes a enseñar y las problemáticas del nivel. Se dicta en el segundo año de la carrera, y es de duración anual y tiene designada una carga horaria de 4 horas cátedras semanales.

Esta unidad incorpora contenidos relativos a “los sujetos del aprendizaje: infancias, adolescencias, jóvenes y adultos, y a las diferencias sociales e individuales que presentan las mismas, hoy en medios sociales concretos”. (resolución CFE N° 24/07, 47.3). De acuerdo con la estructura del diseño para la formación docente, esta unidad curricular no constituye el primer abordaje de los sujetos, dado que la misma se enlaza con las miradas que las distintas disciplinas aportan desde el campo de la formación general.

El campo constituye un aspecto crucial de la formación de futuros docentes que, junto con las experiencias formativas propias de los otros campos, aporta herramientas conceptuales y metodológicas para llevar a cabo la enseñanza de los diferentes cuerpos teóricos que integran el currículum de la escuela primaria, admitiendo la provisionalidad de los conocimientos, su complejidad, los contextos de producción y legitimación de dichos saberes y el carácter político del qué y el cómo enseñar para promover la inclusión social y la calidad educativa.

En esta dirección, la política educativa de la provincia de santa fe concibe distintos ejes conceptuales entre los que se destacan la escuela como inclusión social, la calidad educativa y la inclusión

socioeducativa. En el abordaje de estos ejes se prioriza la articulación con la acción en otros niveles del Estado, con el gabinete social de la provincia hoy con instituciones, así como también con los miembros del sistema educativo provincial, como por ejemplo familias, cooperadoras, docentes y asistentes escolares.

Las distintas áreas del conocimiento se caracterizan por continuas revisiones a las que son sometidas como el resultado de actividad científica y académica, razón por la cual resulta imperioso que quienes están formando como futuros protagonistas de la educación asuman y comprendan el carácter político, hoy por lo tanto no es neutral ni natural, de los conocimientos que transmite la escuela, así como el grado de provisoriedad que los caracteriza. Asumir el carácter político que conlleva definir el qué y el cómo enseñar nos remite a plantear al conocimiento y a la educación como una condición necesaria, pero no suficiente, para promover la inclusión social y educativa garantizando las trayectorias educativas de los sujetos (Terigi 2010). Dicha inclusión sólo será posible en la medida en que el trabajo pedagógico esté orientado hacia la construcción colectiva del conocimiento, constituyéndose estudiantes y docentes en sujetos de este proceso tomando a la realidad como construida socialmente y como objeto de problematización e interpretación constante.

Epistemológicamente posicionados desde un paradigma socio crítico el cual se fundamenta en la crítica social con un marcado carácter auto reflexivo, que asume que el conocimiento se construye siempre por interés que parten de las necesidades de los grupos, se desarrolla mediante un proceso de construcción y reconstrucción sucesiva de la teoría y la práctica, pretende la autonomía racional y liberadora del ser humano; y se consigue mediante la capacitación de sujetos para la participación y transformación social (Popkewitz 1988).

En esta dirección es importante plantear una perspectiva didáctica crítica y fundamentada a que defina y asuma - de manera contextualizada- las dimensiones técnica, humana y política del proceso de enseñanza y aprendizaje, contrapuesta a miradas tecnicistas y tradicionales. La preocupación didáctica por la relación entre teoría y práctica es una de las claves para lograr la calidad educativa, dado que la articulación entre teoría y práctica en la enseñanza constituye un camino hacia la innovación que puede analizarse desde la capacidad que tiene para producir un mejoramiento sensible, medurado, deliberado y duradero de la situación vigente generando una acción creadora en su implicancia.

Se suele llamar sujeto de la educación al individuo que va a ser educado o al que se le va a enseñar: un sujeto supuestamente preexistente a la relación educativa, estudiado por la psicología educativa, y, en general, por las ciencias de la educación. Se asume la perspectiva de que cada sujeto es una multiplicidad infinita cuya subjetivación depende de ciertas circunstancias: se es sujeto en situación y de la situación.

El sujeto de la educación es un sujeto fundamentalmente colectivo porque surge de una combinación de distintos elementos, sin los cuales no sería posible (maestros, estudiantes, conocimientos, prácticas). Por lo tanto, no hay un sujeto preexistente, sino que hay un sujeto de y en las situaciones educativas. (Cerletti 2008, p108)

La constitución subjetiva no es previsible, está liberada al azar del encuentro, al que no preexiste. Ello implica tomar en serio el carácter productivo del sistema escolar, poniendo en el centro de los procesos de constitución subjetiva la historia del dispositivo escolar y la naturaleza del proyecto escolar, y entendiendo a la escolarización como parte del diseño del desarrollo humano históricamente producido y, por lo tanto, contingente.

Somos testigos, sujetos y objetos, de una fenomenal fractura del discurso de la modernidad en torno al sujeto. Hoy los planteos de los pensadores posmodernos coinciden en generalizar la caída del proyecto ilustrado y el agotamiento de la razón moderna. Sin necesidad de adscribir plenamente a esa coincidencia, podemos reconocer que transitamos en un momento histórico atravesado por las ideas de lo provisorio, fugaz, efímero y transitorio, y también por las nociones de emergencia y riesgo permanente (Beck, 2006). Con relación a estos procesos de ruptura acelerada hoy se ubica una crisis de sentido del discurso emancipador del humanismo moderno. Hoy la confusión, la desorientación, el desconcierto, hoy se expresan en la desconfianza hacia las posibilidades emancipadoras de la sociedad.

Los cambios de las finalidades educativas de la escuela primaria, la inestabilidad de los Marcos de referencia, la diversidad de los grupos de estudiantes, la persistencia de desigualdades en el acceso a los bienes culturales, las cronologías de aprendizaje y las trayectorias educativas, la aceleración de los cambios en las formas de vida y en las transformaciones tecnológicas, el debilitamiento de los lazos sociales, los clivajes de los vínculos, escenifica la complejidad en la tarea de enseñar. De allí que sea un gran desafío definir cuáles son los saberes necesarios para la enseñanza y las capacidades que resultan relevantes. Ello remite también a un conjunto de aspectos de naturaleza ética y política que resulta imprescindible atender, y que se construyan también, desde y en la formación.

Propósitos

- ✓ Promover el acceso al conocimiento y a la comprensión de diferentes conceptualizaciones y representaciones acerca de los sujetos de y en la educación primaria, a través del reconocimiento de diferentes tradiciones disciplinares y enfoques, para alcanzar una cabal dimensión de sus singularidades en contextos particulares.
- ✓ Brindar conocimientos acerca de los procesos de constitución subjetiva en contextos culturales diversos mediante la lectura y el análisis reflexivo que les permitan reconocer su singularidad y posibiliten cuestionar los planteamientos de homogeneidad y normalidad del desarrollo de los sujetos.
- ✓ Generar espacios de comprensión y análisis crítico de los procesos individuales y grupales que se despliegan en el escenario escolar y las múltiples problemáticas que atraviesan mediante el juicio reflexivo para desarrollar un pensamiento autónomo frente a las situaciones vinculadas con los mismos.
- ✓ Promover un análisis y reflexión sobre los vínculos educativos, las trayectorias educativas y las peculiaridades socioculturales desde los diversos sujetos de la educación primaria y sus familias, mediante una actitud interrogativa y problematizado ahora para lograr niveles de comprensión considerables frente a las mismas.
- ✓ Favorecer la comprensión de que los saberes son modos de pensamiento y modelos explicativos de carácter provisional, a través de la continua labor investigativa y reflexiva para el ejercicio de una práctica docente crítica y comprometida.

Contenidos

EJE I: ¿QUIÉNES SON LOS SUJETOS DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA?: CUESTIONES INTRODUCTORIAS.

- Infancias en plural. La categoría infancia como construcción socio histórica moderna. Producción de saberes desde diferentes enfoques disciplinares
- Visualizaciones de las nuevas identidades juveniles las representaciones sociales subcategorías y enfoques. Los adultos como nuevas configuraciones y escenarios culturales.

EJE II: SUJETOS, SENTIDOS Y PRÁCTICAS DE LA EDUCACIÓN EN MÚLTIPLES CONTEXTOS. TENSIONES, COMPLEJIDADES Y DESAFÍOS PARA LA ESCUELA PRIMARIA.

- La escuela primaria frente a las mutaciones del escenario social: demandas, desafíos y tensiones. Cultura e identidad. Diversidad e interculturalidad. Diversidad cultural y educación.
- Representaciones sociales y trayectorias escolares. Las cronologías del aprendizaje y las tensiones del formato escolar. Las formas de lo escolar en la atención de contextos específicos.
- La enseñanza y la transmisión: vínculo educativo, emociones y afectos, cuidado y asistencia. Distintas lecturas de la violencia en el espacio escolar y problemáticas de la autoridad docente.

EJE III: SUJETOS, EDUCACIÓN Y CULTURA DIGITAL EN LA ESCUELA PRIMARIA: ¿VIEJAS ARMAS FRENTE A UNA NUEVA GUERRA?

- Sujetos entre pantallas: las TIC como rasgo de las culturas de los niños niñas, jóvenes y adultos. Las TIC y los nuevos discursos del aprendizaje. Infancias digitales: nuevos medios y cultura infantil.
- Infancia, mercado y consumo ¿explotados o empoderados? La construcción del niño consumidor. Cultura infantil, saturación de información e infancia postmoderna.

Propuesta Metodológica

Desde una mirada metodológica, se piensa apropiada la indagación tanto como la reflexión de los distintos temas y problemáticas abordadas, utilizando las distintas estrategias propias del campo de estudio de la educación y sus ciencias, estableciendo relaciones y asociaciones que permitan adentrarse en un análisis de la praxis socioeducativa marcada por la complejidad propia que proponen los textos abordados.

Es así, que, como principal herramienta metodológica, se presenta la acción de cuestionar de manera continua y constante el contenido abordado.

Por su parte, el dialogo abierto y participativo, va a generar confianza y espacios de significación en la creencia del otro en una ética colectiva que de significación y relevancia al proceso de aprendizaje.

También se hace imprescindible a los fines de concretar la propuesta, establecer conexiones continuas y fluidas con las otras disciplinas estudiadas, tendentes a generar una formación integral y unificadora, capaz de fundar prácticas fructíferas en los y las educandos.

El abordaje de la materia aquí desarrollada exige necesariamente pensar diferentes estrategias metodológicas adecuadas a las necesidades formativas de las y los educandos; por lo que se propone realizarlas a partir del análisis de distintas problemáticas que atraviesan nuestra sociedad para, desde allí encaminar las clases hacia los marcos teóricos socioeducativos que aportaran complejidad, científicidad e instrumentos teóricos al análisis de estas para estudiarlas apropiadamente.

Además, las clases semanales se dividirán en dos partes. La primera consistirá en una clase teórica, de exposición conceptual, marcada por el dialogo constante de ida y vuelta entre los actores. La segunda concentrará actividades de carácter práctico de discusión, análisis y reflexión crítica de los contenidos abordados, en proyección a la necesidad de construir una mirada inclusiva y de praxis constante en la perspectiva educativa.

En este desarrollo, los y las educandos realizarán trabajos grupales e individuales, tendientes a plasmar este proceso en líneas de escritura.

Evaluación

La evaluación se concibe como una instancia permanente de revisión del proceso de la enseñanza y los aprendizajes, donde se pueda abordar de manera continua el seguimiento a las trayectorias de los y las educandos, a los fines de lograr una práctica inclusiva e integradora, capaz de atender a las demandas reales de quienes forman parte del proceso formativo.

“Una evaluación como instancia permanente de transformación del enseñar y del aprender es posible en tanto se la considere en forma amplia en la escuela, donde todos sean evaluadores: los directivos, los docentes, los alumnos, los padres, miembros de la comunidad, representantes de otras instituciones que trabajan con la escuela. No se trata de una evaluación donde sea preciso ‘poner una nota’ sino de un trabajo continuo de evaluación y autoevaluación que permita reformular las propuestas. Una evaluación integral que abarque el aprendizaje, la enseñanza y la institución. Debe ser una instancia

para mejorar colectivamente la tarea de enseñar y las posibilidades de aprender.” (NIC III 2017).

Es por esto, que ante el ¿Cómo evaluamos? Se piensa la evaluación como la construcción real y conjunta que se va desarrollando en la interacción y el dialogo conjunto y constante y atento siempre en primera instancia a las trayectorias reales presentes.

Respecto a los instrumentos de evaluación, siguiendo la propuesta y los ejes de acción, se tomarán en consideración las actitudes, predisposición y capacidad de construcción conjunta durante el proceso de formación.

Además, en lo que respecta al régimen de evaluación y promoción, se respetará lo establecido en la normativa general del reglamento académico marco de la provincia de Santa Fe.

Bibliografía

- ABRAMOWSKI A. (2014) maneras de querer: Los afectos docentes en las relaciones pedagógicas. Buenos Aires. Argentina. Paidós
- ALEU M. La transmisión El valor político del verbo “dar” en educación. Dossier. UBA. Argentina
- CARUSO M. y DUSSEL I. (2001) De Sarmiento a los Simpson. Cinco conceptos para pensar la educación contemporánea. Buenos Aires. Argentina. Kapeluz.
- CASTORINA J. y KAPLAN C. (1997) representaciones sociales. Trayectorias educativas. Una relación problemática.
<https://seer.ufrgs.br/educacaoe realidade/article/view/71371/40523>
- DUSCHATZKY L. y SKLIAR C. (2014). Los vínculos en las escuelas. Pensar la composición de las relaciones en tiempos digitales y abismales. Revista de Educação, Ciência e Cultura (ISSN 2236-6377) <http://www.revistas.unilasalle.edu.br/index.php/Educacao> Canoas, v. 19, n. 1, jan./jul. 2014
- DUSSEL, INÉS y otros (compiladores) (2020) Pensar la educación en tiempos de pandemia II *Experiencias y problemáticas en Iberoamérica [et al.]*; compilado por Inés Dussel; Patricia Ferrante; Darío Pulfer - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: UNIPE: Editorial Universitaria; CLACSO,
- KAPLAN C. (2006) Violencias en plural: sociología de la violencia en las escuelas. Miño y Davila Editores. Buenos Aires. Argentina
- LLOBET, VALERIA (2014): Pensar la infancia desde América Latina. Un estado de la cuestión. Buenos Aires, Argentina. CLACSO.

- MARTÍNEZ M. y DIEZ M. (2019) La enseñanza de la diversidad cultural en la formación docente. Cinco dilemas para el debate. Dossier. ISSN 0327-7763 (impresa) / ISSN 2451-5434 (en línea) *Revista del IICE* /45 (Enero-Junio, 2019)
- Nuñez V. (2003) Los nuevos sentidos de la tarea de enseñar vs. asistir. *Revista iberoamericana de educación*. Nº 33 (2003), pp. 17-35
- TERIGI, F. (2010) *Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares*. Conferencia del 23 de febrero de 2010. Cine Don Bosco, Santa Rosa, La Pampa, Argentina.
- ----- (2020). El encierro de los niños y la distribución desigual de la precariedad. *Sociedad e Infancias*, 4, 283-284. <https://doi.org/10.5209soci.6932>